

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1ο

1. Η εταιρεία Π εμπορεύεται ηλεκτρικά είδη και εδρεύει στην Αγγλία. Η εταιρεία Α επιθυμεί την αγορά υπολογιστών και συνάπτει με την Π bill of sale για 1000 υπολογιστές. Το φορτίο θα παραδοθεί στην Ελλάδα. Η εταιρεία Π απευθύνεται στην εταιρεία Μ και συνάπτει μαζί της σύμβαση ναύλωσης-θαλάσσιας μεταφοράς, το ναύλο όμως συμφωνείται να τον πληρώσει η αγοράστρια Α. Η εταιρεία Π αναλαμβάνει επίσης να μεταφέρει τους υπολογιστές στο λιμάνι της φόρτωσης. Στο μεταξύ, πριν την άφιξη του φορτίου στην Ελλάδα, η Α μεταπουλάει το φορτίο στην εταιρεία Γ.

Α) Ποια είναι η ιδιότητα των Π και Α όσον αφορά τη σύμβαση πώλησης;

Απ: Στο πλαίσιο της σύμβασης πώλησης, η εταιρεία Π είναι η πωλήτρια (Seller) και η εταιρεία Α είναι η αγοράστρια (Buyer), αφού μεταξύ τους συμφωνείται η μεταβίβαση της κυριότητας 1.000 υπολογιστών από την Π στην Α μέσω του bill of sale που συντάσσουν και υπογράφουν γι' αυτόν τον σκοπό.

Β) Ποια είναι η ιδιότητα των Π, Μ και Γ όσον αφορά τη σύμβαση ναύλωσης-θαλάσσιας μεταφοράς;

Απ: Στο πλαίσιο της σύμβασης ναύλωσης-θαλάσσιας μεταφοράς, η εταιρεία Π που συμβάλλεται με την εταιρεία Μ και της αναθέτει την μεταφορά των υπολογιστών, είναι ναυλώτρια (charterer) και καθώς μεταφέρει και τους υπολογιστές στο λιμάνι της φόρτωσης προς φόρτωση είναι και φορτώτρια (shipper), ενώ η Μ που αναλαμβάνει τη διά θαλάσσης μεταφορά των υπολογιστών είναι εκναυλωτής (shipowner)-μεταφορέας(carrier). Η εταιρεία Γ που αγοράζει το φορτίο εν πλω από την αγοράστρια Α είναι ο τελικός παραλήπτης (consignee/receiver) του φορτίου.

Γ) Τι είδους incoterm μπορεί να έχουν ορίσει τα μέρη ότι ρυθμίζει τη συγκεκριμένη σύμβαση πώλησης και γιατί;

Απ: Εφόσον το ναύλο και τη δαπάνη της θαλάσσιας μεταφοράς ανέλαβε να πληρώσει η αγοράστρια Α, παρά το γεγονός ότι συμβλήθηκε με την Μ η πωλήτρια Π (και όχι η Α), τα μέρη θα έχουν συμφωνήσει ότι τη μεταξύ τους σύμβαση πώλησης ρυθμίζει ο εμπορικός όρος (incoterm) FOB (Free on board).

2. Αν κατά τη μεταφορά του φορτίου και πριν αυτό πουληθεί στην Γ, λόγω ακαταλληλότητας των μέσων στοιβασίας, επέρχεται εν πλω βλάβη σε 200 υπολογιστές. Η αγοράστρια Α ζητά αποζημίωση από την πωλήτρια Π γιατί όπως λέει, εκείνη συνήψε τη σύμβαση ναύλωσης-θαλάσσιας μεταφοράς με την εταιρεία Μ.

A) Έχει δίκιο η Α;

Απ: Εφόσον η σύμβαση πώλησης μεταξύ των μερών συμφωνήθηκε να ρυθμίζεται από τη ρήτρα FOB, ο κίνδυνος για το φορτίο μετατίθεται από τον πωλητή στον αγοραστή από τη στιγμή που το φορτίο διέλθει το κιγκλίδωμα (railing) του πλοίου. Στην συγκεκριμένη περίπτωση, εφόσον οι υπολογιστές ήδη μεταφέρονται, ο κίνδυνος έχει ήδη περάσει στην αγοράστρια εταιρεία και συνεπώς ο ισχυρισμός της ότι η πωλήτρια εταιρεία ευθύνεται σε αποζημίωση δεν είναι ορθός. Το ποιος συμβάλλεται με τον μεταφορέα δεν έχει επιρροή στο ποιος έχει την ευθύνη και τον κίνδυνο για το φορτίο.

B) Ποια μορφή ακαταλληλότητας-αναξιοπλοΐας έχει επέλθει στην προκειμένη περίπτωση;

Απ: έχει επηρεαστεί η καταλληλότητα εξοπλισμού του πλοίου, καθώς τα μέσα στοιβασίας ανήκουν στον εξοπλισμό του πλοίου, επομένως το πλοίο θεωρείται αναξιοπλοο.

Γ) Ποιος έχει την ευθύνη για την ακαταλληλότητα αυτή;

(για την απάντηση σας μη λάβετε καθόλου υπόψιν θέματα ασφάλισης του φορτίου)

Απ: Ευθύνη για την γενική αξιοπλοΐα του πλοίου έχει ο εκναυλωτής-μεταφορέας, δηλαδή στην περίπτωση μας η Μ. Άρα η Α που έχει αναλάβει τον κίνδυνο για το φορτίο από τη σύμβαση πώλησης, θα πρέπει με τη σειρά της να απευθυνθεί στην Μ για την αποζημίωση που θα καλύψει την βλάβη των 200 υπολογιστών.